嫌気・無酸素タンクの粗大気泡による撹拌に関する調査と数値解析

Investigation and Numerical Analysis about Churning with Large Air Bubble of Anaerobic or Anoxic Reactor

○二星幸弘¹⁾,織田 剛²⁾,矢野 丘³⁾ 1)㈱神鋼環境ソリューション,2)㈱神戸製鋼所,3)神戸市

Yukihiro NIBOSHI¹⁾, Tsuyoshi ODA²⁾, Takashi YANO³⁾

1) Kobelco Eco-Solutions Co., Ltd. , 2) Kobe Steel, Ltd. , 3) Kobe city

Abstract

In case of biological removal of nitrogen and phosphorus about the churning way with large air bubble maintaining anaerobic or anoxic state churning equipment for anaerobic or anoxic reactor we investigated churning and treatment performance at the sewage treatment plant. So we found out validity of the churning way and analyzed the result of the investigation numerically and simulated the state inside of the reactor.

Kew Words: biological removal of nitrogen and phosphorus, churning with large air bubble, anaerobic or anoxic reactor, numerical analysis, simulation

1. はじめに

窒素・リンの生物学的除去を実施する場合の、嫌気タンクあるいは無酸素タンクの撹拌装置として粗大気泡撹拌装置を設け、酸素の溶解を抑制して嫌気状態・無酸素状態を維持しながら空気撹拌を行う方法について、その撹拌性能および水処理性能に関する調査を、下水処理場の実池において実施した。

さらに、調査結果に基づく数値解析を行い、反応タンク内の撹拌状況をシミュレートした。

2. 実証設備

調査は三段のステップ流入式多段硝化脱窒法を実施している下水処理場の実池で実施した。Fig.1 にそのフローを示す。 反応タンクは 18 のブロックからなり、図に示すように無酸素タンクと好気タンクに分けられ、前者に粗大気泡撹拌装置を 設置している。本設備は第 1 ステップの内部循環を停止することにより、第 1, 2 ブロックを嫌気タンクとして運用することも可能である。Fig.2 に粗大気泡撹拌装置の外観を、Fig.3 に配置を示す。送気は間欠的に(60 分間に 1 回、6 分間連続送 気)行った。

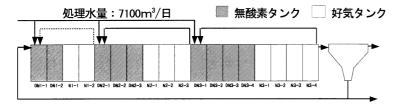


Fig.1 実証池フロー

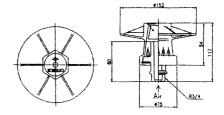


Fig.2 粗大気泡撹拌装置(クラウンディフューザー)

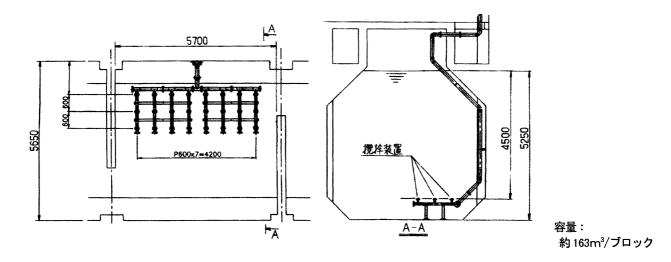


Fig.3 粗大気泡撹拌装置の配置

3. 調査方法

(1) 撹拌性能

Tab.1 に実験条件を示す。条件 A, B では対象ブロック内各所の流速を、条件 C では対象ブロック内各所の流速・MLSS 濃度を、3次元電磁流速計・透過光式 MLSS 濃度計を用いて測定した。Fig.4 に測定ポイントを示す。

(2) 処理性能

Tab.2 に実験条件および測定項目を示す。

Tab.1 撹拌性能調査に関する実験条件

	条件				
	負荷	反応タンク内液	粗大気泡撹拌装置(クラウンデ イフューザー)設置数		
A	無負荷	清水	24個/ブロック		
В	無貝何	有小	8個/ブロック		
С	実下水	活性污泥混合液	24個/ブロック		

水平方向のポイント	鉛直方向のポイント(水深 m)			
76 75 150 2 4 1 1 2 1	Ŀ	部	中部	底部
A	①0.25	20.50	32.65	最底部(5.25m)の MLSS のみ
В	①0.25	20.50	32.65	4 4.75
С	①0.25	20.50	32.65	4 4.75
D	①0.25	20.50	32.65	4.75

専用のセンサー固定具を4組製作し、A~D各ポイントごとに同時進行で、送気中および停止後の経時的な変化を測定した。また、<math>Aの底部はMLSSのみ濃度計センサを最底部に垂らして測定した。

Tab.2 処理性能調査に関する実験条件と測定項目

	条件	調査項目	
	内部循環比 (第 1,2,3 段 %)	各ブロック流出水 での測定項目	
A	50,100,150	NH,-NおよびNO _x -N	
В	0,100,150	PO ₄ -P	

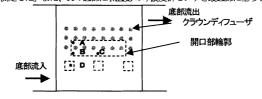


Fig.4 撹拌性能調査に関する項目測定ポイント

4. 調査結果

(1) 撹拌性能

条件 A の場合、風量約 30 m^3/h (単位容積当たり風量 0.0035 $m^3/m^3/min$)以上で、汚泥沈降防止に必要とされる底部流速 10cm/s 以上を確保できた。これは条件 C においても同様の数値であった。また、条件 A と条件 B では、後者の方が底部流速が小さい傾向があった。

Fig.5 に水深別のMLSS 濃度の経時変化を示す。

⑤ (槽底部)を除いて、送気停止時もほぼ 2000~3000mg/Lの範囲にあり、また、⑤においても約 4000mg/Lであり、汚泥が堆積しているほどではない。したがって 6 分送気、54 分送気停止のサイクルで、MLSS 濃度が均一な状態を維持できることを確認した。 送気停止時間帯の最終時刻においても MLSS 濃度が均一であることから、送気停止時間はさらに延長することも可能であると考えられる。

(2) 処理性能

Fig.6に反応タンク内のNH₄-NおよびNO_x-Nの挙動を示す。 粗大気泡撹拌ブロックでNO_x-Nが除去されており、無酸 素タンクとして機能していることを確認した。

Fig.7 に、第1ステップの内部循環を停止することにより、第1,2ブロックを嫌気タンクとして運用した場合の、反応タンク内の PO_4 -Pの挙動を示す。第1,2ブロックで PO_4 -Pが放出されており、嫌気タンクとして機能していることを確認した。

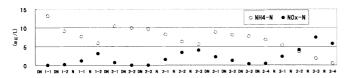


Fig.6 反応タンク内の NH₄-N および NO_x-N の挙動



Fig.7 反応タンク内の PO₄-P の挙動

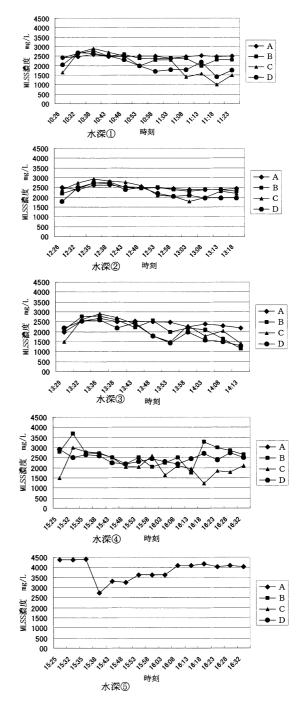


Fig.5 送気量 30 [m³/h] での MLSS 濃度結果

5. 数值解析

(1) 数値解析手法と汚泥の沈降分離モデル

Tab.1 の条件 C における粗大気泡空気攪拌状態を数値解析により再現する。数値解析では、Navier-Stokes 方程式を解くことにより流体の運動を求める。粗大気泡は球形 Lagrangian 粒子を仮定する。汚泥の沈降には、沈降性状を表現するため

に、SV30 に対応する沈降パラメーターを組み込んだ Manninen²⁾の沈殿モデルを開発した。汚泥沈降性を表す SV30 を与えれば、汚泥沈降分離を含む流れの数値解析が可能になる。

(2) 数值解析結果

実池での調査に基づき Tab.3 に示す条件で1サイクル(60分)の数値解析を実施した。Fig.3 の計測点 A, B, D を通る流入方向に垂直な断面での送気停止30分後と、送気開始後5分後の流速ベクトルと MLSS 濃度分布を Fig.8 に示す。送気停止30

分後に最大 MLSS 濃度が 3600mg/L になっており、 Fig.5 に示す計測結果と同じ傾向である。Fig.9 に 水深①における流速時刻歴を、Fig.10 に MLSS 濃 度時刻歴を示す。水深の浅い水深①においても MLSS 濃度は高濃度に保たれており、かつ送気開始 5分後にはほぼ同一濃度に収束しているので、60 分サイクルで送気時間 5 分程度というのは適切な 時間であると考えられる。

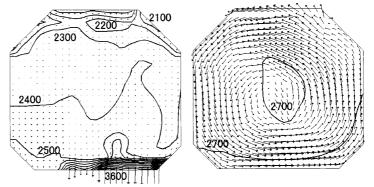
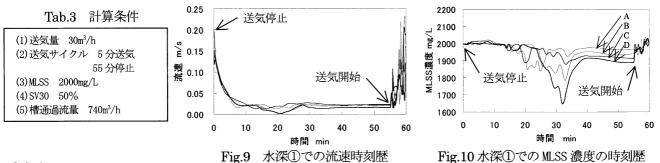


Fig.8 数値解析による MLSS 濃度と流速ベクトル (左:送気停止30分後、右:送気開始5後)



6. まとめ

下水処理場の実池の嫌気タンク・無酸素タンクにおいて、粗大気泡撹拌装置による間欠空気撹拌を実施し、その撹拌性能および水処理性能について調査した結果、有効な撹拌方式であることを確認した。

さらに、調査結果に基づき汚泥の沈降分離モデルを作成し、反応タンク内の撹拌をシミュレートした。 今後は粗大気泡撹拌の適用によるコスト低減効果・省エネ効果についてまとめていく予定である。

参考文献:1)平田·田中·一宮,第 35 回下水道研究発表会講演集,p528 (1998)

2) M. Manninen, et al., VTT publications 288, Technical Research Centre of Finland, 1996